

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: 1.ST 69/2015.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Prilozi pošta

28-02-2017

Dužnik: **ANTIČEVIĆ COMMERC d.o.o. u stečaju**
OIB: 86948817851Predano za plaćanje: 20
POŠTA
Svoj primjerak: priloga
Za: 101 POTPIŠ**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA**
Obrazac 22.**I – RAČUN PRIHODA I RASHODA**

Stečajni postupak otvoren je 03.srpnja 2015. godine.

Nakon otvaranja stečajnog postupka izvršeno je zatvaranje žiro računa te otvaranje novog kod Hrvatske poštanske banke pod brojem **HR3823900011100916986**, te su preko naznačenog računa provedene sve uplate i isplate.

Pregled prihoda i rashoda za period od 03.07.2015. - 28.02.2017. godine

PRILIV	2015.	2016.	2017.	Ukupno
Priliv od kamata	38,87	80,39		119,26
Priliv potraživanja	60.184,82	11.856,11		72.040,93
Priliv od prodaja opreme		6000,11		6.000,11
Priliv povrat sredstava		304,86		304,86
Priliv po prov.kompenz.	5.114,34			5.114,34
UKUPNO	65.338,03	18.241,47		83.579,50

ODLIV	2015.	2016.	2017.	ukupno
Trošak banke	294,00	580,40	93,10	967,50
Trošak najma, kom.nak.	4.158,86			4.158,86
Trošak najma kompenz.	5.114,34			5.114,34
Objava Narodne novine		863,77		863,77
Trošak kanc.materijala	1.608,16			1.608,16
Trošak oglas Slob.Dalm.		1.980,00		1.980,00
Doprinos HZMO	151,48	968,46		1.119,94
Trošak vještaka i vuč.sl.	700,00			700,00
Isplata tražb.prvi ispl. red		10.082,70		10.082,70
Trošak objava FINA		990,00		990,00
Povrat sred. AORPS		4.970,88		4.970,88
Trošak izrade pečata		155,00		155,00
Trošak poštarine i telegr.		615,00		615,00
Trošak knjig.usluga		15.000,00		15.000,00
Porez i prirez		5.689,65		5.689,65
ukupno	12.026,84	41.895,86	93,10	54.015,80

Rekapitulacija:

Priliv	83.579,50 kn
- Odliv	54.015,80 kn
RAZLIKA	29.563,70 kn

Razlika ostvarenog prihoda sa rashodima iznosi **29.563,80 kn** koji iznos odgovara stanju sredstava na žiro računu stečajnog dužnika na dan **20.02.2017. godine**.

Tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je uredno predao izvješća Poreznoj upravi i FINI. Svi izvještaji su predani na vrijeme sukladno zakonskim propisima. Nakon otvaranja stečajnog postupka sačinjen je završni račun za 2015.

Godinu i to za period do otvaranja stečaja te do konca 2015. Godine. Isto tako tijekom 2016. Provedena su sva potrebna knjiženje i pripremljena dokumentacija za izradu završnog računa.

II - ZAVRŠNA BILANCA

Prema popisu imovine sa stanjem na dan otvaranja stečajnog postupka imovina dužnika sastojala se od:

1. Dugotrajne imovine u ukupnom iznosu od 7.172,60 kn koju čini :

U sklopu dugotrajne imovine društvo je iskazivalo imovinu na kontima 012, 031, 032., oprema je najvećim dijelom nabavljena 2010. godine, te je tijekom proteklih godina otpisana sukladno zakonskim propisima vodeći računa o vijeku trjanja opreme te zakonskim stopama otpisa.

Ukupna nabavna vrijednost iznosila je 325.905,99 kn, a otpisana vrijednost u iznosu od 318.733,39 kn, pa sadašnja knjigovodstvena vrijednost opreme iznosi 7.172,60 kn, a odnosi se upravo na jedno vozilo i jedan klima uređaj.

a) oprema - vozilo „Opel“ Astra GL 1,4 I 16V., godina prve registracije 2000., neispravno, vozilo nije u voznom stanju, vozilo je odjavljeno, a pločice poništene. Nakon što je utvrđeno da vozilo predstavlja stečajnu masu izvršena je procjena vrijednosti od ovlaštenog sudskog vještaka Stanko Smodlaka, a procijenjena vrijednost 3.500,00 kn.

b) Klima uređaj - prema knjigovodstvenoj vrijednosti samo jedan uređaj je imao vrijednost a u trenutku stečaja zatečena su dva uređaja koja su bila montirani na zidu u prostoru koje je vlasništvo Grada Splita, a stečajni dužnik je koristio temeljem ugovora o zakupu. Uređaji su demontirani prije predaje nekretnine vlasniku. Društva Razlika d.o.o. izvršilo je demontažu, čišćenje i servis, te je utvrđeno da jedan klima uređaj nije ispravan dok je drugi u funkciji, ali sa smanjenom snagom u odnosu na raniju. I nakon nekoliko objava u malom oglasniku nije bilo zainteresiranih kupaca koji bi otkupili klima uređaje niti za rezervne dijelove.

c) ostala razna oprema koja je u posjedu dužnika i koju je upravitelj preuzeo prilikom popisa - inventure nije imala vrijednosti. Dio opreme nije bio u funkciji a za dio opreme nije bilo moguće utvrditi da li je ispravna ili ne. Za navedenu opremu nije se provodila procjena budući da bi cijena procjene bila veća nego je vrijednost za koju se oprema mogla unovčiti.

Od ostale opreme u posjedu stečajnog upravitelja su preostale dvije klime, dvije rashodovane termo peći te nešto sitne opreme za kancelariju, za koju ću pozvati Reto centar na preuzimanje kako bi prostor koji mi je ustupljen za odlaganje i čuvanje mogla isprazniti.

U završnoj bilanci isknižava se vrijednost dugotrajne imovine za 7.172,60 kn na ime prihoda se evidentira iznos od 6.000,11 kn dok razlika od 1.172,49 kn predstavlja gubitak.

2. Kratkotrajna imovina iskazana je u ukupnom iznosu od 639.413,67 kn i to

a) Potraživanja

Pregledom dokumentacije utvrdila sam da je veliki dio potraživanja u zastari jer se odnosi potraživanja iz 2008. godine, koji iznos nije moguće naplatiti. Dio potraživanja je naplativ, a odnosi se na potraživanja po računima za prodanu robu ili za izvršene usluge očitavanja vodomjera u stambenim zgradama. Svim kupcima je upućen poziv za plaćanje obveze na novi žiro račun u stečaju. Dio dužnika dostavio je dokaz o provedenim kompenzacijama ili o cesijama za izvršena plaćanja obveza dužnika, koje nisu provedene u poslovnim knjigama dužnika jer je žiro račun bio u blokadi.

b) Zalihe - robe iskazane u knjigovodstvu društva u iznosu od 55.021,81 kn, najvećim dijelom se odnose na zalihe brusnih i reznih ploča koje je društvo nabavilo 2010.godine za potrebe Brodosplita.

Problem vezan uz ploče cca 64.000 komada je specijalno ljepilo zbog kojeg je ograničen rok upotrebe, a isti je bio utisnut na brusnoj ploči. Upravo iz tog razloga nije bilo moguće prodati po nabavnoj cijeni.

Ploče su se nalazile u skladištu Brodospasa - Put sjeverne luke u Splitu, a smještene su na nekoliko paleta sa ukupnom težinom od nekoliko tona.

Budući da se radi o materijalu kojem se istekao rok upotrebe, a kako je zbog posebnog ljepila upitna mogućnost prodaje kao otpad – sekundarna sirovina, postojala je pitanje da li će biti potrebno zatražiti zbrinjavanje od strane specijaliziranih i ovlaštenih društava čime bi se povećali troškovi i umanjila stečajna masa.

Ostale zalihe opreme su zanemarive prema količini i prema vrijednosti, a radilo se uglavnom o opermi za zaštitu na radu i to: maska za varenje, naočale 3 M, naočale prozirne, nosač za vatrogasni aparat, predfilteri, filteri, stakla za maske za varenje, štitnik za lice, prastične pregače, čepići za uši, brusne i rezne ploče i to sve po nekoliko komada, čizme (jedne), hlače amerikan(jedne), nekoliko majca polo kratih rukava, šušlavac, odjelo za jednokratnu upotrebu, obično radno odijelo (jedno), kombinezon (jedan), odjelo za zavarivanje (dva) razne rukavice.

U završnoj bilanci isknižavaju se zalihe i preostala nenaplaćena potraživanja te predstavljaju gubitak.

Nakon što je sam izvršila preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije i utvrdila imovinu dužnika, iskazala sam je u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

IMOVINA - AKTIVA	Iznos imovine	OBVEZE - PASIVA	Obveza prema knjig.	Utvrdene tražbine u stečaju
Dugotrajna imovina - oprema	7.172,60	Prvi viši ispl. red (radnici i PU porezi i doprinosi)	21.094,72	15.719,52
Kratkotrajna imovina: - potraživanja	639.413,67	II viši ispl. red obveze dobavl. MF bankama.	942.168,80	773.992,85
UKUPNO	646.586,27	UKUPNO	963.263,52	789.712,37

Usporednim pregledom imovine i obveza, proizlazi da su obveze dužnika veće od iskazane imovine, a isto tako da su i utvrđene veće od iskazane imovine iako je imovina iskazana prema knjigovodstvenim podacima.

Pregled imovine i unovčenje pojedinih stavki imovine u tijeku stečaja:

Kratkotrajna imovina	Knjigovod. vrijednost	PRODAJA	OSTVARENA KUPOVINA	% unovčenja
1. oprema	7.172,60	Oprema	6.000,11	
2. Potraživanja	639.413,67	- Potraživanja	72.040,93	
		-kamata na novčana sr.	119,26	
		- komp. I ostalo	5.419,20	
UKUPNO IMOVINA	646.586,27	UKUPNO UNOVČENO	83.579,50	12,93 %

Iz gore navedenog proizlazi da je samo 12,93 % vrijednosti imovine unovčeno u stečaju.

OBVEZE:

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Obveze prema radnicima i PU 21.094,72 kn
- Ostale obveze opći isplatni red u iznosu od 942.168,80 kn

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Tražbina	Prijavljene tražbine	Utvrdene tražbine	Osporene tražbine
<i>I-isplatni red</i>	16.850,28	15.719,52	1.130,76
<i>Opći ispl.red</i>	810.054,54	773.992,85	36.061,69
UKUPNO	826.904,82	789.712,37	37.192,45

U prvom višem isplatnom redu osporena je tražbina RH MF Porezne uprave za prijavljeni porez i doprinos jer je navedeni iznos već prijavljen u bruto plaći djelatnice, i priznat, pa stoga punomoćnik vjerovnika PU nije pokretao parnicu za utvrđenja tražbine.

Tražbina Grada Splita također je dijelom osporena zbog zastare, te je nakon dostave obračuna i obrazloženja stečajnog upravitelja Grad Split izvršio povlačenje dijela tražbine i to upravo za iznos koji je osporila stečajna upraviteljica.

Stečajni upravitelj sačinio je prijave tražbina radnika i bivših radnika za neisplaćene plaće i otpremnine te dostavio radnicima na potpis. Na ispitnom ročištu su utvrđene tražbine te u zakonskom roku dostavljeni zahtjevu Agenciji za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Po pravomoćnim rješenjima provedena je isplata sa posebnog žiro računa. Nakon provedene isplate stečajni sudac izvršio je ispravku rješenja o utvrđenim tražbinama vjerovnika I-višeg isplatnog reda prema kojem je umanjena tražbina radnika za isplate, a iskazano potraživanje u korist AORPS-a.

Prilikom isplate vjerovnika prvog isplatnog reda Agenciji je izvršen povrat novčanih sredstava koja su uplaćena za isplatu radnika.

U tijeku postupka vjerovnik općeg isplatnog reda OTP BANKA d.d. dostavila je izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika kojom potvrđuje prijenos svoje utvrđene tražbine na jamce koji su izvršili uplatu na ime podmirenja dugovanja za kredit Antičević commerc d.o.o. u stečaju. Izjava je dana sukladno čl. 78a. SZ (NN 133/2012).

U trenutku otvaranja stečaja stečajni dužnik nije imao uposlenih djelatnika jer su zbog smanjenog obima posla te nelikvidnosti radnicima otkazani ugovori o radu zaključno s danom 31.05.2016. godine.

Stečajni dužnik nije imao razlučnih ni izlučnih vjerovnika.

PARNICE:

Protiv stečajnog dužnika Iskon Internet d.d. Zagreb pokrenuo je ovršni postupak broj Ovr 2580/16. pred javnim bilježnikom Ante Šuško iz Splita, u kojem postupku sam kao z.z. uložila prigovor, te je postupak nastavljen na Trgovačkom sudu Split pod brojem Povrv 935/16. u kojem postupku je doneseno rješenje o prekidu postupka.

Postupak pod brojem Povrv 643/2015. pokrenuo je ovrhovoditelj DUMI d.o.o. radi ostvarenja novčane tražbine, ali je postupak prekinut, a ovrhovoditelj nije u stečajnom postupku prijavio svoje potraživanje.

Nema drugih postupaka koji se vode u korist ili na teret stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka izvršio isplatu vjerovnika I višeg isplatnog reda u 100 % iznosu i to 15.719,52 kn, od čega dio uplatom u korist bišvih djelatnika, a dio na ime povrata Agenciji za osiguranje radničkih potraživanja.

U ovom trenutku stečajni dužnik ima nepodmirene obveze na ime troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase koje su nastale i nastati će tijekom zaključenja stečajnog postupka, pa navedene troškove stečajni upravitelj iskazuje kao rezervaciju do zaključenja stečaja u bruto iznosu.

Rezervacija troškova u bruto iznosu:

r.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak knjig.usluge izrade z- r zaklj.stečaja	5.500,00
2.	Nagrada stečajnog upravitelja bruto2015.	18.264,21
3.	Naknada troškova steč.upravitelja bruto	1.622,88
4.	Trošak doprinosa zdrav.osiguranje	360,79
5.	Trošak banke, Fine, javne objave, pristojbe	1.000,00
5.	Trošak zaključenja stečaja pristojba	2.000,00
	Ukupno rezervacija st.troška i ost.obv.st.mase	28.747,88

Razliku između rezerviranih troškova i salda sredstava na žiro računu u iznosu od 815,82 kn kao i razliku koja će eventualno preostati nakon zatvaranja žiro računa predlažem uplatiti na depozitni račun suda jer sama dioba preostale razlike nema opravdanosti budući da su utvrđene tražbine općeg ispl.reda u iznosu 773.992,85 kn.

Budući da je stečajni upravitelj unovčio stečajnu masu koju je bilo moguće unovčiti te ispitao sve prijavljene tražbine to su sukladno čl.193 SZ (NN 133/12. , a u svezi čl. 441. iz 2015. ispunjeni uvjeti da se održi završno ročište i zaključi stečajni postupak.

III - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja u stečajnom postupku poduzela sam slijedeće radnje:

1. Od ranijeg stečajnog upravitelja i ranije zakonske zastupnice preuzela sam pečat dužnika, knjigovodstvenu dokumentaciju, te drugu dokumentaciju društva.
2. Izradila novi pečat dužnika, zatvorila stari i otvorila novi žiro račun kod HPB.
3. Odredila povjerenstvo za popis imovine - inventuru te izvršila popis cjelokupne imovine koja je bila u posjedu stečajnog dužnika bez obzira na stanje iste. Imovina točnije oprema sastojala od jednog vozila, opreme i zaliha koja se nalazila u prostoru koji je stečajni dužnik imao u zakupu od Grada Splita na adresi Iločka 6.
4. Nakon provedenih knjiženja izvršila pregled knjigovodstvene dokumentacije te utvrdila početnu bilancu društva, te izradila pregled obveza i potraživanja do dana otvaranja stečaja. Sastavljen završni račun do dana otvaranja stečaja te zbirni za 2015. godinu, koji završni račun i izvještaji su dostavljeni Poreznoj upravi i FINI.
5. Poslovni prostor na adresi Iločka 6, u vlasništvu je Grada Splita, a stečajni dužnik je prostor koristio temeljem Ugovora o zakupu. Dana 02.studenog 2015. godine poslovni prostor je vraćen vlasniku slobodan od osoba i stvari o čemu je sačinjen zapisnik o primopredaji poslovnog prostora. Oprema, zalihe materijala te dokumentacija preuzeta je i izmještena od strane stečajnog upravitelja.

6. Stečajna upraviteljica izradila je prijave tražbina za bivše radnike s osnova neisplaćenih plaća i neisplaćene otpremnine, te iste dostavila radnicima na potpis. Uskladila platne podatke sa podacima u evidenciji HZMO, te dostavljeni traženi obrasci radi utvrđivanja mirovinskog staža.
7. Budući da je oprema najvećim dijelom bila rashodovana provedena je procjena vozila koje nije bilo u voznom stanju. Vozilo se nalazilo na javnoj površini u Velebitskoj ulici te je bilo potrebno isto izmjestiti za što je bila angažirana vučna služba. Vozilo se do prodaje nalazilo na parkingu na Stinicama.
8. Procjenu vozila izvršio je sudski vještak Stanko Smodlaka.
9. Prodaja opreme provedena je sukladno odluci vjerovnika, a prethodno je provedena kontrola u Poreznoj upravi i očevidniku na Fini kako bi se utvrdilo da nema upisanog založnog prava.
10. Stečajni upravitelj poduzeo je radnje kako bi se naplatila potraživanja koja su iskazana u poslovnim knjigama. Svim dužnicima upućeni su pismeni pozivi i opomene za plaćanje. Dio kupaca dostavio je obavijest o kompenzacijama i cesijama koje su provedene jednostrano jer je dužnikov račun bio blokiran.
11. Stečajni upravitelj nije imao mogućnost pokretanja sudskog postupka radi naplate potraživanja jer su potraživanja najvećim dijelom bila u zastari ali se zbog iskazivanja gubitka nisu isknjižavala prije otvaranja stečaja.
12. Oglasi o prodaji imovine oglašeni su u dnevnom tisku Slobodna Dalmacija, te na web stranicima sudačke mreže i HGK. O ponudi za otkup najvećeg dijela imovine stečajnog dužnika obaviješteni su vjerovnici te su nakon razmatranja ponude donijeli odluku da se ista prihvati.
13. Nakon što je prodan najveći dio stečajne mase oglasi o prodaji oglašeni su u malom oglasniku Slobodne Dalmacije i web stranicima sudačke mreže dok HGK nije objavljivala oglas budući da se sukladno Stečajnom zakonu čl. 158 odnosno 229 (SZ iz 2015) objavljivala samo prodaja za vrijednosti iznad 50.000 kn.
14. Na ispitnim ročištima ispitane su sve prijavljene tražbine.
15. U tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva avisa.
16. Nakon što je unovčena stečajna masa pristupilo se isplati vjerovnika prvog višeg isplatnog reda. Oglas o prvoj djelomičnoj diobi kojom se isplaćuju vjerovnici objavljen je u Narodnim novinama i na e.oglasnoj ploči suda. Na diobeni popis nije bilo prigovora te su vjerovnici isplaćeni u 100 % iznosu, nakon pravomoćnosti rješenja o diobi.
17. Stečajni dužnik nema druge imovine koju bi u ovom trenutku mogao unovčiti.
18. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu predlažem da se iz raspoloživih sredstava isplate troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase te da se zaključi stečajni postupak.
19. Stečajna masa je dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase koji su neophodni radi zaključenja stečajnog postupka ali je nedostatna za diobu stečajnih vjerovnika stoga se ne predlaže dioba.
20. Sukladno članku 196. SZ (N.N. 82/2006) a u vezi sa čl. 441. SZ (N.N. 71/15.) predlaže se zaključiti stečajni postupak nad dužnikom Antičević commerc d.o.o. u stečaju Split.

Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.


ANTIČEVIĆ COMMERCE d.o.o.
u stečaju
Split